

# **06** Vraag van Robin Tonniau aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Werkbaar werk"

KAMER-2E ZITTING VAN DE 56E ZITTINGSPERIODE

2024 2025

CHAMBRE-2E SESSION DE LA 56E LÉGISLATURE

**en het respecteren van een manueel te hanteren maximumgewicht" (56000876C)**

**06** Question de Robin Tonniau à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le travail faisable et le respect d'un poids maximum pouvant être soulevé manuellement" (56000876C)

**06.01** Robin Tonniau (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, rugklachten zijn schering en inslag bij werknemers die zware lasten moeten tillen, onder andere in de koeriersector en bij bagage-afhandelaars in de luchthaven.

Uit onderzoek in 27 Europese lidstaten door de beroepsvereniging van ergonomie in het jaar 2020 blijkt dat 57 % van de werkgerelateerde gezondheidsklachten te wijten is aan lichamelijke klachten. Rug-, schouder- en knieklachten komen zelfs meer dan dubbel zoveel voor dan psychische klachten. Als we dan kijken bij welke beroepen deze klachten het meest voorkomen, dan zijn dit de beroepen waar veel zware gewichten handmatig gedragen moeten worden. De top 3 is de bouw, de zorg en de logistieke sector.

Onderzoek van UGent in zeven Vlaamse bedrijven bij onder andere verpleegkundigen, fabrieksarbeiders en mensen die in een medisch labo werken, bevestigen het probleem. Van de ondervraagden gaf 25 % aan meer dan 30 dagen per jaar aan lage rugpijn te lijden. Frequentie nek- en schouderpijn werd door 30 % gerapporteerd en 17 % van onze deelnemers gaf aan meer dan 30 dagen per jaar met zowel lage rug- als nek- en schouderpijn te kampen.

Het probleem is dat er vandaag in de Belgische wetgeving geen maximumgewicht is vastgelegd dat werknemers manueel zouden mogen tillen. In de codex 'Manueel hanteren van lasten' staat alleen dat de last niet te zwaar mag zijn. Nochtans heeft Europa een richtlijn die aan geeft dat een gewicht van 25 kg het maximaal te hanteren manueel gewicht mag zijn en dit in optimale omstandigheden. De NIOSH is zelfs nog strenger. Zij spreken van een gewicht van maximaal 23 kg.

Voor de bouw bestaan er wel specifieke cao's die bepalen dat 25 kg als een limietwaarde voor voorverpakte materialen geldt. Daarom vinden we ook geen cementzakken in de handel van boven de 25 kg. Waarom bestaat dit momenteel alleen in de bouw en niet in andere sectoren? Deze bescherming zou overal moeten bestaan.

Mijnheer de minister, waarom is er vandaag nog geen maximum manueel te hanteren gewicht in onze wetgeving gedefinieerd? Zult u de bestaande internationale referentienormen omzetten in Belgische wetgeving en het maximumgewicht van 25 kg voor alle sectoren invoeren?

**06.02** Minister Pierre-Yves Dermagne: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tonniau, iets dat een eenvoudige oplossing lijkt, is dat in de realiteit niet altijd. Ik vind het geen goed idee om een enkele grenswaarde vast te stellen voor alle sectoren. Dat zou een stap terug betekenen. Mijn nieuwe koninklijk besluit van 15 mei 2024, over ergonomie en de preventie van musculoskeletale aandoeningen, houdt immers rekening met alle biomechanische risicofactoren die verband houden met musculoskeletale aandoeningen. Het legt ook de link met andere risicofactoren, zoals trillingen of psychosociale risico's.

Een analyse van de volledige activiteit en alle risicofactoren is volgens mij essentieel om tijdens het werk aandoeningen aan het lichaam te voorkomen. In de gezondheidszorg zou bijvoorbeeld een limiet van

**06.01** Robin Tonniau (PVDA-PTB): Les douleurs au dos, aux épaules et à la nuque sont très fréquentes chez les travailleurs qui doivent soulever des charges lourdes, comme dans les secteurs de la construction, des soins et de la logistique. Le problème est que la législation belge actuelle ne fixe pas de poids maximal que les travailleurs peuvent soulever manuellement. Une directive européenne prévoyant un poids maximal de 25 kg existe pourtant, et une même limite de 25 kg pour les matériaux préemballés est d'application dans des CCT spécifiques de la construction.

Pourquoi notre législation actuelle ne prévoit-elle pas de poids maximal à soulever manuellement? Transposerez-vous les normes de référence internationales dans la législation belge et instaurerez-vous une limite de 25 kg pour tous les secteurs?

**06.02** Pierre-Yves Dermagne, ministre: L'instauration d'une même limite pour tous les secteurs ne serait pas judicieuse. Mon arrêté royal du 15 mai 2024 sur l'ergonomie et la prévention des troubles musculosquelettiques prend notamment en considération tous les facteurs de risque biomécaniques, les vibrations et les risques psychosociaux en vue d'éviter les troubles physiques. Parfois, une limite de 25 kg n'aurait

25 kg geen zin hebben, omdat er patiënten worden verplaatst die meer wegen dan 25 kg. Anderzijds moeten wij vermijden dat een belasting onder 25 kg zomaar steeds aanvaard zou worden.

Ik geef een concreet voorbeeld. Werknemers uit de bouwsector moeten nog steeds bewust worden gemaakt van de noodzaak om slechts één zak van maximaal 25 kg tegelijk te dragen. Daarbij moet er ook aandacht zijn dat deze op de minst belastende en correcte wijze wordt gedragen.

Afhankelijk van de specifieke activiteiten van een sector kan sociaal overleg in die sector optimale en praktische oplossingen bieden voor beperkingen bij het manueel hanteren van bijvoorbeeld lasten. Een cao, zoals in de bouwsector, is daarvoor volgens mij een beter instrument.

**06.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Ik snap uw redenering wel voor elke sector specifiek. We moeten echter de bestaande verschillen onder ogen nemen. In de bouwsector schrijft de huidige richtlijn 25 kg voor en ik denk dat we die richting moeten uitgaan. In sommige situaties mag een magazijnier bijvoorbeeld pakken van 40 kg verzetten en in een bestelwagen laden, maar de koerier mag maar pakken tot 25 kg dragen. Veel specifieke gevallen zijn dus onduidelijk en dat snapt niet iedereen.

Voor de gezondheid van de werknemers lijkt het mij veel beter om een duidelijke grens te trekken, door heel specifiek op te leggen dat bijvoorbeeld voor bagagisten op de luchthaven voor de manuele hantering 25 kg het maximum is en dat een technisch hulpmiddel moet worden gebruikt indien bagage zwaarder weegt. Die werkwijze zal voor enige vertraging zorgen en daar wringt het schoentje, want de werkgevers willen dat de bagagisten supersnel blijven werken, ook al wegen koffers 30 kg of meer. Dat schaadt de gezondheid. Ik wil u dus aanmanen om daar werk van te maken, zodat meer sectoren het maximum van 25 kg als uitgangspunt nemen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

aucun sens – pensons au secteur des soins de santé – tandis que dans d'autres situations, il est parfaitement possible d'éviter une charge de 25 kg. En fonction des activités spécifiques d'un secteur, la concertation sociale débouchera sur des solutions optimales et pratiques pour permettre de lever de lourdes charges d'une manière responsable. Une CCT constitue un instrument idéal à cet égard.

**06.03 Robin Tonniau (PVDA-PTB):** Je comprends votre raisonnement, mais dans certaines situations, par exemple, un magasinier peut charger des paquets de 40 kg dans une camionnette, alors qu'un coursier peut seulement porter des paquets pesant jusqu'à 25 kg. C'est incompréhensible. Pour la santé des travailleurs, il vaudrait mieux tracer une limite claire.