

DO 2021202214167

Question n° 768 de Madame la députée Anja Vanrobaeys du 18 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La mise en oeuvre de l'avis n° 1.528 du Conseil National du Travail sur l'encadrement du télétravail structurel.

Le 9 novembre 2005, le Conseil National du Travail a conclu la convention collective de travail n° 85 visant à mieux encadrer le télétravail structurel, en l'application de l'accord-cadre européen du 16 juillet 2002. En même temps, l'avis n° 1.528 a également été formulé, dans lequel plusieurs points essentiels de cette convention collective de travail sont expliqués et où des propositions sont également formulées concernant des points devant être réglés par la loi ou la réglementation.

DO 2021202214167

Vraag nr. 768 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 18 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

De uitvoering van advies nr. 1.528 van de Nationale Arbeidsraad over de omkadering van structureel telewerk.

Op 9 november 2005 heeft de Nationale Arbeidsraad in uitvoering van het Europees kaderakkoord van 16 juli 2002 over telewerk de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85 afgesloten dat het structureel telewerk beter moet omkaderen. Tegelijkertijd werd ook het advies nr. 1.528 uitgebracht waarin een aantal essentiële punten van die collectieve arbeidsovereenkomst worden uitgelegd, maar ook een aantal voorstellen worden gedaan over punten die bij wet of regelgeving moeten worden geregeld.

En particulier, le Conseil demande dans cet avis que la loi relative aux contrats de travail soit précisée, afin que le télétravail ne soit pas considéré comme du travail à domicile, ce qui est contraire à l'article 7 de la convention collective de travail précitée. Par ailleurs, le Conseil estime également que la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail ne rencontre pas la réalité des télétravailleurs telle que définie dans la convention collective de travail n° 85. Il insiste plus particulièrement pour que cette loi soit modifiée afin de rencontrer les prescrits des articles 6 et 8 de la convention collective de travail n° 85.

Le Conseil demande également d'examiner si la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et le dispositif réglementaire qui la complète doivent être modifiés, compte tenu des spécificités du télétravail. Conformément à la convention collective de travail n° 85, le service interne de prévention compétent a accès au lieu du télétravail afin de vérifier l'application correcte des législations applicables en matière de santé et de sécurité et si le télétravail s'effectue dans un local habité. Cet accès est soumis à une notification préalable et à l'accord du télétravailleur.

Enfin, le Conseil demande que des solutions soient dégagées quant à l'apport de la preuve de l'accident du travail en cas de télétravail, eu égard à la difficulté d'opérer une distinction entre les situations de travail et de la vie privée. Le Comité de gestion du Fonds des accidents du travail (Fedris) devrait se pencher sur ces questions.

1. Dans quelle mesure l'avis n° 1.528 du Conseil National du Travail a-t-il été exécuté, à l'époque? Pouvez-vous dresser un état de la situation quant aux différentes demandes formulées dans l'avis?

2. Si certaines demandes n'ont pas été exécutées, quels sont les principaux obstacles?

3. Si aucune suite n'a été donnée à certaines demandes, par exemple la discussion relative au télétravail considéré comme du travail à domicile, pensez-vous qu'il soit encore pertinent de les exécuter au vu de l'augmentation qu'a connue le télétravail durant la crise du coronavirus et qui se poursuivra par la suite? Pouvez-vous indiquer quelles autres démarches vous entreprendrez pour encore mettre à exécution tous les points de cet avis?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 12 juillet 2022, à la question n° 768 de Madame la députée Anja Vanrobaeys du 18 février 2022 (N.):

Meer bepaald vraagt de Raad in dat advies dat de arbeidsovereenkomstenwet zou worden verduidelijkt zodat telewerk niet zou worden beschouwd als huisarbeid, wat strijdig wordt gezien met artikel 7 van genoemde collectieve arbeidsovereenkomst. Daarnaast is de Raad ook van oordeel dat de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen niet tegemoetkomt aan de realiteit van de telewerkers zoals ze zijn gedefinieerd in genoemde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85. Meer bepaald dringt hij erop aan dat die wet wordt aangepast opdat hij tegemoetkomt aan de bepalingen van de artikelen 6 en 8 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85.

De Raad vraagt ook te onderzoeken of de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de ermee samenhangende verordenende bepalingen moet worden aangepast, rekening houdend met het specifieke karakter van het telewerk. Volgens de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85 heeft de bevoegde interne preventiedienst toegang tot de werkplek van de telewerker om te controleren of de geldende regelingen inzake gezondheid en veiligheid op correcte wijze worden toegepast en dat, indien het telewerk wordt verricht in een bewoond lokaal, een dergelijk bezoek van tevoren moet worden aangekondigd en de telewerker ermee moet hebben ingestemd.

Tot slot vraag de Raad ook oplossingen met betrekking tot het leveren van het bewijs van het arbeidsongeval in geval van thuiswerk waar de grens tussen werk en privé vervaagt. Hierover zou het beheerscomité van Fonds voor Arbeidsongevallen (Fedris) zich moeten buigen.

1. In welke mate werd aan advies nr. 1.528 van de Nationale Arbeidsraad destijds uitvoering gegeven? Kan u voor de verschillende vragen in het advies een stand van zaken geven?

2. Indien bepaalde vragen niet werden uitgevoerd, welke zijn dan de voornaamste obstakels?

3. Indien er geen gevolg werd gegeven aan bepaalde vragen, zoals bijv. de discussie over telewerk dat als huisarbeid aantoonbaar is, vindt u de uitvoering ervan nog altijd pertinent, ook gelet op de vlucht die telewerk heeft genomen tijdens en verder zal nemen na de coronacrisis? Kan u aangeven welke verdere stappen u zal ondernemen om alsnog uitvoering te geven aan alle punten van dit advies?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 12 juli 2022, op de vraag nr. 768 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 18 februari 2022 (N.):

Le 9 novembre 2005, le Conseil National du Travail a émis l'avis n° 1528 sur la mise en oeuvre de l'accord-cadre volontaire européen du 16 juillet 2002 sur le télétravail. Cet avis indiquait en premier lieu que les partenaires sociaux avaient décidé de conclure une convention collective de travail pour transposer l'accord-cadre en droit belge (la convention collective de travail n° 85 du 9 novembre 2005 sur le télétravail). Ensuite, le Conseil a fait un certain nombre de propositions sur des points qui devaient être réglés par voie législative ou réglementaire.

En ce qui concerne la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, l'avis susmentionné a été mis en oeuvre par la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses. D'une part, l'article 119.1 de la loi du 3 juillet 1978 a été modifié de manière à ce que les travailleurs relevant du champ d'application de la convention collective de travail n° 85 soient exclus des dispositions spécifiques pour les travailleurs à domicile contenues dans cette loi. D'autre part, l'article 10 de la loi du 8 avril 1965 a été modifié afin de se conformer à l'avis susmentionné.

En ce qui concerne la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et le code du bien-être au travail, et en particulier concernant la visite des lieux de travail par le service interne de prévention, il n'y a pas lieu de modifier cette législation concernant les télétravailleurs. En effet, l'article II.1-6 § 1^{er} du code qui prévoit cette visite des lieux de travail s'applique également aux télétravailleurs, aucune dérogation n'existe pour ces derniers. De plus, la notion de "lieu de travail" utilisée dans cet article n'est pas définie dans le code mais bien dans la loi du bien-être comme étant "tout lieu où un travail est effectué, qu'il se trouve dans un établissement ou en dehors de celui-ci ou qu'il se trouve dans un espace clos ou ouvert". Cette définition du lieu de travail n'exclut pas le domicile du travailleur en télétravail, au contraire puisqu'on y parle de "tout lieu". Cela implique que, le domicile pouvant être un lieu de travail, la visite des lieux de travail prévue à l'article II.1-6 § 1^{er} précité s'applique en principe. Néanmoins, celle-ci doit être annoncée et acceptée par le télétravailleur. Il s'agit en effet d'un espace privé, l'accord du travailleur est donc impératif.

Op 9 november 2005 bracht de Nationale Arbeidsraad het advies nr. 1528 uit over de uitvoering van het Europese vrijwillige kaderakkoord van 16 juli 2002 over telewerk. Dit advies gaf in eerste instantie aan dat de sociale partners besloten hadden een collectieve arbeidsovereenkomst te sluiten om het kaderakkoord om te zetten in Belgisch recht (collectieve arbeidsovereenkomst nr. 85 van 9 november 2005 betreffende het telewerk). Daarnaast deed de Raad een aantal voorstellen betreffende punten die bij wet of regelgeving moesten worden geregeld.

Voor wat betreft de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, werd aan voormeld advies uitvoering gegeven door de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen. Enerzijds werd artikel 119.1 van de wet van 3 juli 1978 gewijzigd opdat de werknemers die onder het toepassingsgebied van de cao nr. 85 vallen, werden uitgesloten van de bijzondere bepalingen voor huisarbeiders opgenomen in deze wet. Anderzijds werd artikel 10 van de wet van 8 april 1965 gewijzigd met als oogmerk om aan voormeld advies tegemoet te komen.

Voor wat betreft de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de codex over het welzijn op het werk, en met name wat betreft het onderzoek op de arbeidsplaats door de interne preventiedienst, is het niet nodig deze wetgeving met betrekking tot telewerkers te wijzigen. Artikel II.1-6, § 1 van de codex, dat in dit onderzoek op de arbeidsplaats voorziet, is immers ook van toepassing op telewerkers en er bestaat voor laatstgenoemden geen afwijking. Bovendien wordt het in dit artikel gebruikte begrip "arbeidsplaats" niet in de codex, maar in de welzijnswet gedefinieerd als "elke plaats waar arbeid wordt verricht, ongeacht of deze zich binnen of buiten een inrichting bevindt en ongeacht of deze zich in een besloten of in een open ruimte bevindt". Deze definitie van de arbeidsplaats sluit de woning van de telewerker niet uit, integendeel, daar zij verwijst naar "elke plaats". Dit houdt in dat, aangezien de woning een arbeidsplaats kan zijn, het onderzoek op de arbeidsplaatsen, zoals bedoeld in artikel II.1-6, § 1 hierboven, in principe van toepassing is. Dit moet echter worden aangekondigd en door de telewerker worden aanvaard. Het gaat wel degelijk om een privéruimte en de instemming van de werknemer is dus absoluut noodzakelijk.

En ce qui concerne la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, l'avis susmentionné a été mis en oeuvre par la loi du 6 mai 2009 portant des dispositions diverses. Un régime spécifique pour les télétravailleurs a été inclus dans l'article 7 de la loi du 10 avril 1971. Cette réglementation, qui a été modifiée en 2018, relève de la compétence du ministre des Affaires sociales.

La réglementation du télétravail est actuellement évaluée par le Conseil National du Travail. Sur la base de l'avis des partenaires sociaux, j'évaluerai si une autre modification de cette réglementation est nécessaire.

Dans le même temps, j'ai informé les partenaires sociaux que si aucun avis n'est rendu par les partenaires sociaux d'ici le début du mois de septembre, je soumettrai ma propre proposition de modification du règlement aux partenaires sociaux pour avis.

Voor wat betreft de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 werd aan voormeld advies uitvoering gegeven door de wet van 6 mei 2009 houdende diverse bepalingen. Een specifieke regeling voor telewerkers werd opgenomen in artikel 7 van de wet van 10 april 1971. Deze regeling, die in 2018 werd gewijzigd, behoort tot de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken.

De regelgeving inzake telewerk wordt momenteel geëvalueerd door de Nationale Arbeidsraad. Op basis van het advies van de sociale partners zal ik beoordelen of een verdere wijziging van deze regelgeving noodzakelijk is.

Tegelijkertijd heb ik de sociale partners laten weten dat ik een eigen voorstel tot aanpassing van de reglementering aan de sociale partners voor advies zal voorleggen, indien er begin september geen dergelijk advies door de sociale partners uitgebracht is.