DO 2023202424302

Question n° 1612 de Madame la députée Catherine Fonck du 02 mai 2024 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

L'augmentation d'absentéisme lié à la suppression du certificat médical d'un jour (QO 42308C).

Dans les grandes entreprises où s'applique la fin du certificat médical pour un jour de maladie, maximum 3 fois par an, depuis novembre 2022, le taux d'absentéisme d'un jour a augmenté de 44,2 %, soit 3 fois plus vite que dans les plus petites entreprises non soumises à cette modification de réglementation. C'est le constat d'une étude réalisée par Securex et qui porte sur 197.477 travailleurs actifs chez 23.688 employeurs.

Lors du vote de cette loi, les membres du gouvernement avaient pourtant assuré qu'il n'y aurait pas d'impact.

1. Depuis l'entrée en application de la loi, une évaluation sur l'ensemble du marché du travail a-t-elle bien été réalisée par le SPF Emploi? Le cas échéant, quand?

2. Quels sont les résultats? Sont-ils publiés? Si non, pourquoi?

DO 2023202424302

Vraag nr. 1612 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Catherine Fonck van 02 mei 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Toename van het ziekteverzuim door de afschaffing van het ziektebriefje voor één dag (MV 42308C).

In de grote bedrijven waarvoor er sinds november 2022 een vrijstelling geldt wat betreft het indienen van een ziektebriefje voor één dag afwezigheid, met een beperking tot drie keer per jaar, is het ziekteverzuim voor één dag met 44,2 % gestegen, d.i. drie keer zo snel als in de kleinere ondernemingen waarvoor die wetswijziging niet geldt. Dat is gebleken uit een studie van Securex, die betrekking heeft op een steekproef van 197.477 werknemers werkzaam bij 23.688 werkgevers.

Toen die wet goedgekeurd werd, hadden de regeringsleden nochtans de verzekering gegeven dat die wijziging geen impact zou hebben.

1. Heeft de FOD Werkgelegenheid sinds de inwerkingtreding van de wet een evaluatie gemaakt voor de gehele arbeidsmarkt? Zo ja, wanneer?

2. Wat zijn de bevindingen? Werden ze gepubliceerd? Zo niet, waarom niet?

3. Corroborent-ils l'étude de Securex? Y a-t-il des variations territoriales ou en fonction des secteurs du travail?

4. Dispose-t-on d'une analyse qualitative (motifs d'absence) et pas seulement quantitative? Quelles sont les conclusions à en tirer?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 03 mai 2024, à la question n° 1612 de Madame la députée Catherine Fonck du 02 mai 2024 (Fr.):

Le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale n'a pas réalisé d'étude à ce sujet et ne dispose pas non plus des données administratives qui permettraient de réaliser une telle étude.

Étant donné que les données des secrétariats sociaux ne sont pas automatiquement partagées avec les administrations publiques aujourd'hui, je suis très favorable à l'idée de faire en sorte qu'on ait accès aux données des secrétariats sociaux.

Aujourd'hui, l'accès des administrations aux données sur l'invalidité de courte durée est limité.

Un accès élargi permettrait d'effectuer une analyse approfondie.

Je voudrais souligner que des analyses précédentes des deux plus grands secrétariats sociaux, Acerta et SD Worx, montrent que, dans l'ensemble, la mesure a un effet positif sur les congés de maladie de courte durée.

Une analyse tirée des données des différents secrétariats sociaux montre qu'il y a effectivement une légère augmentation des absences pour maladie d'un jour, mais que les absences courtes, deux, trois ou quatre jours, diminuent.

À mon avis, la mesure a atteint son objectif.

J'espère que le prochain gouvernement discutera et décidera d'un nouvel élargissement.

3. Bevestigen ze de studie van Securex? Zijn er regionale verschillen of verschillen tussen de sectoren?

4. Is er naast een kwantitatieve analyse ook een kwalitatieve analyse (redenen voor afwezigheid) beschikbaar? Welke conclusies kunnen er daaruit getrokken worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 03 mei 2024, op de vraag nr. 1612 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Catherine Fonck van 02 mei 2024 (Fr.):

De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg heeft hierover geen studie uitgevoerd en beschikt evenmin over de administratieve gegevens die een dergelijke studie mogelijk zouden maken.

Aangezien de gegevens van de sociale secretariaten vandaag niet automatisch worden gedeeld met de overheidsdiensten, ben ik een groot voorstander van het idee om ervoor te zorgen dat we toegang krijgen tot de gegevens van de sociale secretariaten.

Op dit moment is de toegang van overheidsinstanties tot gegevens over kortdurende arbeidsongeschiktheid beperkt.

Meer toegang zou een diepgaande analyse mogelijk maken.

Ik wil erop wijzen dat eerdere analyses van de twee grootste sociale secretariaten, Acerta en SD Worx, aantonen dat de maatregel over het algemeen een positief effect heeft op het kortdurend ziekteverzuim.

Uit een analyse van de gegevens van de verschillende sociale secretariaten blijkt dat het ziekteverzuim van één dag inderdaad licht toeneemt, maar dat het kort verzuim van twee, drie of vier dagen afneemt.

Naar mijn mening heeft de maatregel zijn doel bereikt.

Ik hoop dat de volgende regering een verdere uitbreiding zal bespreken en beslissen.